

II) L'EFFONDREMENT DU BLOC COMMUNISTE : LES EU, UNIQUE SUPERPUISSANCE

A) L'IMPLOSION DU BLOC COMMUNISTE ET LA FIN DE L'URSS

B) LES EU, SEULS GENDARMES DU MONDE ?

Pendant plus de 40 ans : relations internationales dominées par l'affrontement E/O, les deux Grands faisant la loi. Dénouement imprévisible : disparition de l'un des protagonistes. Décennie 90 = période de transition dans les relations internationales. Mais, la chute de l'URSS n'a pas clarifié la situation = l'a au contraire compliquée. EU demeurent seuls gendarmes du monde : instauration "pax americana".

Trois présidents : George H. W. Bush (1989-1993) qui dès août 1990 avait annoncé fin affrontement E/O, Bill Clinton (1993-2001) et Bush junior (2001 à maintenant).

EU = plus d'ennemis à leur mesure. Leur puissance éco; pol, militaire et culturelle = influence décisive sur les affaires internationales.

Nbreuses questions aux réponses contradictoires :

- Doivent-ils consacrer leurs efforts à combattre les périls menaçant la planète (pollution, trafic de drogue, prolifération ADM, migrations incontrôlées provoquant désastres humanitaires) ?
- Sont-ils tenus de défendre les droits Hommes partt où ils sont bafoués et instaurer la démocratie ds les pays où elle n'existe pas ?
- Doivent-ils répondre à ts les appels au secours, que soit en accord avec communauté internationale ou seuls ?

Stratégie du républicain Bush (senior) = privilégier réalisme = EU agissant comme l'entendent, en concertation si possible avec alliés et n'ayant pas à exporter leur idéaux.

Choix perceptible dans les réactions concernant Chine, Russie, Balkans :

* juin 89 place Tiananmen (700 morts) = suspension de tte relation avec la Chine. Ms, Bush jugeant que les États ne doivent pas se laisser guider par les émotions = fait savoir aux dirigeants chinois que ttes les relations commerciales, culturelles et pol ne doivent pas être rompues. Tiananmen = périphérie... Pt de vue suivi par Clinton en dépit de sa condamnation des "bouchers de Pékin" (sic) = reprise des visites officielles et élaboration d'un "partenariat stratégique" entre les 2 États.

* Traitement identique en Russie : partenaire privilégié en raison du pétrole, de l'armement, de la position géostratégique... Peu importe la pol répressive en Tchétchénie (**DOC 4 p.183**) ou la conception restrictive de la démocratie du pouvoir russe. Etablissement d'un Conseil permanent OTAN-URSS en 97 pour associer Moscou aux décisions concernant la sécurité en Europe...

* Ds les Balkans : pressés par leurs alliés européens, les E.U. finissent par jouer un rôle majeur en Bosnie en 1995 (accords de Dayton) et au Kosovo en 1999.

Conception du démocrate Clinton : tenir la place des EU ds le monde, ms le moins possible par la force militaire et le + possible par le commerce, la diplomatie

et la négociation, d'où les nombreux accords commerciaux passés. Deux zones privilégiées pour cette "diplomatie du négoce" durant la décennie 1990-2000 (Europe et continent américain) =

- * avec UE : discussions sur les produits manufacturés et agricoles
- * avec les États voisins d'Amérique du N = ALENA (mis en place par Bush, signé par Clinton)
- * avec les ex-membres pacte de Varsovie = établissement d'un Partenariat pour la paix, étant la 1^{ère} étape vers l'adhésion à l'OTAN. Ralliement en 1999 : Pologne, Hongrie, Répub tchèque, suivies des autres (Etats baltes, Roumanie, Slovénie) en 2004.

Ailleurs = l'action des EU est incertaine...

Nouvelle organisation monde telle que vue par les EU = assurer sécurité de leur territoire.

Alliés = "partenaires du centre" = Europe, Japon et pays nécessaires à la sécurité et l'approvisionnement en matières 1^{ère} faisant l'objet d'intervention diplomatique ou militaire, en cas de besoin.

- EU prompts à châtier S. Hussein (Guerre du Golfe 1990-91 avec opération "Tempête du désert"), ms ne peuvent et ne veulent imposer une paix durable au Proche-Orient ;
- n'interviennent que lorsqu'ils estiment que leurs intérêts sont menacés : cf. deux candidats présidentielles 2000 se félicitant de la non-intervention des EU lors des massacres Rwanda en 94-95, alors qu'opération en Somalie (zone stratégique) ;
- cf. situation en Afghanistan dt on se préoccupait si peu avant le 11/09...

C'est même cette position hégémonique qui crée des conflits : l'intégrisme se pose en réponse à la toute puissance us.

Développement d'un fort sentiment anti-américain ds de nombreux pays du S : cf. l'échec cuisant en Somalie (retrait des troupes en 93), laissant le pays à feu et à sang...

Certes : fin de l'affrontement E/O, ms une ère de stabilité géopolitique paraissant encore bien loin... Nvel antagonisme N/S remplaçant celui E/O

III) A LA RECHERCHE D'UN NOUVEL ORDRE MONDIAL... FACE A UN MONDE... INSTABLE

CARTE CONFLITS DEPUIS 1991 p.180-181

A) LE "DÉSORDRE MONDIAL"

Interview du violoncelliste Rostropovitch (*Le Figaro*, 2/11/2001) :

"La chute du Mur, ce fut un pur moment d'exaltation. Soudain, tous les espoirs devenaient réalité. Les attentats du 11 sept. représentent l'inverse [...]. Ce que je veux dire, c'est que le 11/09 a marqué une rupture. Tout le concept de rivalité entre l'Est et l'Ouest qui avait dominé le monde pdt près d'un siècle a soudain basculé."

Attentat 11/09 = 1^{ère} fois que les EU subissent un désastre de cette ampleur sur leur sol.

Al Qaïda = terrorisme nouveau dont les motivations sont peu claires et les acteurs des kamikazes. Guerre déclenchée par une organisation clandestine, encore mal connue à l'époque, contre un État, voire une civilisation. Certes, les EU ayant déjà fait l'objet d'attaques terroristes (Nairobi 1999 ou Aden au Yémen en 2000)
 Ms lire le **DOC 2 p.187** : ce n'est pas aussi simple que cela...

N'empêche... les EU entrent alors en guerre, puisqu'ils pensent avoir clairement identifié un ennemi identifiable...

Bush junior (élu en 2000) prépare la riposte :

- Guerre contre les Talibans déclenchée le 7 oct. 2003 = chute régime islamiste en Afghanistan, ms la région est loin d'être pacifiée et est devenue une véritable poudrière avec le rôle trouble (en + !) du Pakistan...

- Mars 2003 : déclenchement de la guerre en Irak. 9/04/2003 : Bagdad est aux mains des EU. Effondrement du régime de Saddam Hussein, capturé en décembre 2003, jugé et exécuté le 30/12/2006. Depuis, ce n'est pourtant pas le calme plat en Irak..

Nouvelle pol extérieure des EU = entièrement résumée par la guerre contre le terrorisme. Emergence de la notion d'"Etats-voyous" ("Rogue States") dénoncés comme les "délinquants de la scène internationale" = Libye, Syrie, Iran, Corée du N, Cuba... Etats accusés mettre en péril la paix ds le monde et la sécurité EU = d'où la volonté de remplacer ces régimes par des démocraties et de livrer une guerre totale aux pays et mvts qui combattent les valeurs occidentales.

Idée de "guerre préventive" (éviter un nouveau 11/09) présentée comme un argument aux alliés des EU, qui ne manquent cpdt pas d'exprimer un certain nbre de réticences (Frce et All. surtt).

Néo-conservatisme us souhaitant exporter les idées et les pratiques fondant la culture étasunienne : mais, à quel prix?

Pd ce tps : d'interminables tergiversations et hésitations pour intervenir au Darfour où un génocide se produit...

Multiplication des conflits locaux et régionaux : cf. Proche-Orient qui continue à être une véritable poudrière (Liban martyr, 2^{nde} Intifada commençant sept. 2000...), Kenya actuellement, guerre civile en Côte d'Ivoire 2002....

Russie engluée ds la guerre en Tchétchénie... Pakistan au bord du chaos (assassinat Bénazir Buttho), sauvage répression moines et partisans démocratie en Birmanie... Tout ceci sans que quiconque n'aille plus loin que la protestation de pure forme...

Désordre mondial = c'est aussi la récession économique frappant le continent américain, l'Europe et le Japon, la pauvreté et le SIDA qui continuent à tuer et notamment en Afrique (cf. les cours sur la mondialisation et unité et diversité des Sud), des attentats...

B) QUELLE PLACE POUR LES ORGANISATIONS INTERNATIONALES ?

L'action de l'ONU était paralysée par l'opposition URSS/EU pd l'affrontement E/O.

Chute communisme = espoir de voir l'ONU jouer le rôle d'un véritable "gvt mondial".

Succès d'un certain nombre de médiations, notamment de la guerre Iran-Irak, grâce auxquelles l'ONU parvient à imposer le principe du "droit d'ingérence" (intervenir dans les affaires intérieures d'un pays quand la situation est dramatique).

D'où l'intervention de la guerre civile au Tchad (1994) = ONU tentant d'amplifier son action par des opérations de consolidation et d'imposition de la paix en alliant interventions militaires (casques bleus) et humanitaire (Somalie 2002).

ONU devenue sorte de conscience universelle.

La guerre du Golfe (1991), vaste intervention d'une coalition d'États sous le drapeau de l'ONU contre l'Irak ayant envahi le Koweït a permis à l'ONU de réaffirmer son rôle.

Ms, avec le tournant du siècle, l'ampleur du terrorisme et des guerres locales font que l'espoir d'un gvt mondial tend à s'éloigner...

Intervention Golfe 91 montrait déjà des limites = EU prenant la tête des forces internationales d'intervention et fournissant l'essentiel des troupes.

Forpronu envoyée en Bosnie à partir 1991 : ms ONU incapable de ramener la paix. Seuls les bombardements de l'OTAN ont mis fin au conflit et l'accord Dayton a été signé sous l'égide des EU (accord qui consacre d'ailleurs l'avancée extrême des troupes serbes...). Idem pour le Kosovo en 1999 : l'administration onusienne et la force internationale de la KFOR sont installées par l'OTAN après son intervention et ses bombardements.

Les EU court-circuitent l'ONU : cf. intervention Irak 2003 sans l'accord de l'ONU. = EU réticents à continuer à lui accorder une place centrale ds les relations internationales.

Des nations moins puissantes réclament l'instauration du multilatéralisme qui redonnerait vigueur au principe de sécurité collective. L'ONU serait chargée de trouver des solutions aux conflits régionaux (comme entre Inde et Pakistan à propos du Cachemire ou l'établissement d'un régime démocratique en Irak).

Parmi d'autres organisations internationales qui tentent de "rectifier" ce déséquilibre mondial, on peut citer :

- La création CPI (Cour Pénal Internationale créée le 18/07/1998) : 100 États ayant ratifié l'acte final de la Conférence de Rome. Cour permanente à La Haye, contrairement aux TPIR (Tribunal Pénal pour le Rwanda) et TPIY (pour l'ex-Yougoslavie), créations onusiennes limitées dans le temps.. Ms refus de signature de la part des EU, de la Chine et d'Israël, Principal argument = la considère comme une forme d'ingérence ds leurs affaires intérieures.

- Rôle croissant des ONG à vocation humanitaire, sanitaire, environnemental ou liées aux droits de l'Homme. Intervenant de + en + aux côtés des organisations altermondialistes.

- Associations régionales interétatiques tentant aussi d'instituer un monde + multipolaire. Ms, privilégient l'économie et n'arrivent pas à s'affirmer sur plan pol et militaire. Seule UE, depuis 92, tente de se construire sur la base d'une citoyenneté européenne avec un transfert de souveraineté. Ms : incapacité à mettre en œuvre pol extérieure commune et cf. désastre action en Bosnie...